

ВЛИЯНИЕ КОГНИТИВНОГО ДИССОНАНСА В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ НА ОСОБЕННОСТИ УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Мансурова Гульмира Рафаэловна,

преподаватель кафедры «Психология» Наманганского государственного университета
mansurovag@gmail.com

***Аннотация.** В статье рассматривается влияние когнитивного диссонанса на процесс усвоения знаний студентами в условиях цифровой образовательной среды. Анализируются теоретические подходы к феномену когнитивного диссонанса, его роль в когнитивной активности и учебной мотивации. Выявлены как конструктивные, так и деструктивные эффекты когнитивного диссонанса в образовательной деятельности.*

***Ключевые слова:** когнитивный диссонанс, цифровая образовательная среда, усвоение знаний, когниции, система образования.*

***Annotatsiya.** Maqolada raqamli ta'lim muhiti sharoitida kognitiv dissonansning talabalar tomonidan bilimlarni o'zlashtirish jarayoniga ta'siri o'rganilgan. Kognitiv dissonans hodisasiga nazariy yondashuvlar, uning kognitiv faoliyat va o'quv motivatsiyasidagi o'rni tahlil qilingan. O'quv faoliyatida kognitiv dissonansning ham konstruktiv, ham destruktiv ta'sirlari aniqlandi.*

***Kalit so'zlar:** kognitiv dissonans, raqamli ta'lim muhiti, bilimlarni o'zlashtirish, kognitiv, ta'lim tizimi.*

***Annotation.** The article examines the impact of cognitive dissonance on the process of learning by students in a digital educational environment. Theoretical approaches to the phenomenon of cognitive dissonance, its role in cognitive activity and learning motivation are analyzed. Both constructive and destructive effects of cognitive dissonance in educational activity are revealed.*

***Keywords:** cognitive dissonance, digital educational environment, knowledge acquisition, cognition, education system.*

Введение. Современный этап развития высшего образования характеризуется активной цифровизацией образовательного процесса. В вузах Узбекистана внедряются электронные образовательные платформы, дистанционные формы обучения, системы управления обучением (LMS (Learning Management Systems)), что существенно трансформирует когнитивную деятельность студентов. Данные нововведения существенно расширяют доступ к знаниям, но одновременно создает новые психологические барьеры для студентов. В условиях информационной насыщенности и множественности источников знаний возрастает вероятность возникновения когнитивного диссонанса — состояния психологического напряжения, вызванного противоречием между знаниями, установками и новой информацией [1].

В высших учебных заведениях Узбекистана проблема приобретает особую остроту. Страна активно реализует стратегию «Цифровой Узбекистан-2030», в рамках которой вузы внедряют цифровые платформы, проводят цифровизацию учебного процесса. Однако переход к цифровому обучению сопровождается

серьезными вызовами. неравномерным доступом к интернету и оборудованию (особенно в регионах), недостаточной цифровой грамотностью преподавателей и студентов, а также сохранением традиционных культурных установок на очное взаимодействие.

В работе мы анализируем, как когнитивный диссонанс в цифровой образовательной среде влияет на особенности усвоения знаний студентов вузов Узбекистана. Теоретическая база опирается на классическую теорию Леона Фестингера, дополненная современными исследованиями применения когнитивного диссонанса в дистанционном и цифровом образовании.

Теория когнитивного диссонанса была разработана Леон Фестингером в 1957 году. Согласно данной теории, человек стремится к внутренней согласованности своих когнитивных структур, а возникновение противоречий вызывает психологический дискомфорт, который побуждает индивида к его устранению. Человек стремится к внутренней согласованности своих когниций (убеждений, знаний, установок) [2]. При возникновении несоответствия между ними возникает психологическое напряжение (диссонанс), интенсивность которого зависит от важности противоречащих элементов и степени их несоответствия. Для снижения диссонанса человек может изменить одну из когниций, добавить новые согласующиеся элементы или минимизировать значимость противоречия.

Важным аспектом теории является то, что когнитивный диссонанс выступает не только как источник напряжения, но и как мощный мотивационный фактор познавательной активности. Именно это положение делает теорию особенно значимой для анализа образовательного процесса.

Цифровая образовательная среда характеризуется такими особенностями, как множественность и противоречивость источников информации, снижение роли преподавателя как единственного источника знаний, увеличением самостоятельной познавательной активности студентов. В таких условиях студенты часто сталкиваются с ситуацией, когда учебная информация противоречит их прежнему опыту, культурным установкам или альтернативным источникам. Согласно современным исследованиям, в условиях цифровой среды увеличивается когнитивная нагрузка и вероятность информационного конфликта, что влияет на качество переработки информации и принятия решений.

В цифровой среде диссонанс усиливается за счет дополнительных факторов. экранизации восприятия, снижения социального присутствия и возможной перегрузки информацией. Современные исследования подтверждают, что противоречие между ценностью глубокого усвоения знаний и удобством ИИ-

инструментов (ChatGPT, Grok и др.) создает ситуации, когда студенты признают пользу технологий, но опасаются потери навыков самостоятельной работы.

В цифровой среде диссонанс проявляется на нескольких уровнях. Самым частым является между ожиданиями и реальностью взаимодействия. Студенты, воспитанные в традиционной системе (лекции, семинары, прямой контакт), испытывают дискомфорт от асинхронного обучения и сниженной обратной связи. Это приводит к снижению мотивации и поверхностному усвоению материала [5].

Происходит и возникновения диссонанса технологического процесса. Противоречие между убеждением в необходимости самостоятельного освоения знаний и удобством использования ИИ для генерации текстов или решений задач. Студенты признают эффективность инструментов, но испытывают напряжение по поводу потери оригинальности [3].

Исследования показывают, что диссонанс чаще всего разрешается неконструктивно. студенты либо минимизируют усилия (пассивное потребление контента), либо полностью избегают платформы. Однако при грамотном управлении возникающий диссонанс может выступать конструктивным фактором. Он побуждает студентов пересматривать свои стратегии обучения и адаптироваться к новым условиям.

Влияние когнитивного диссонанса на образовательный процесс носит двойственный характер. Позитивным влиянием выступает стимулирование познавательной активности, способствование критическому мышлению, усиление мотивацию к обучению, более глубокому осмыслению материала. Создание умеренного когнитивного диссонанса преподавателем может повышать интерес студентов к обучению и активизировать их интеллектуальную деятельность.

Негативное влияние прослеживается в случаях, приводящих к избеганию сложной информации, снижению учебной мотивации, поверхностному усвоению знаний, вызовом стресса и когнитивной перегрузки. При высоком уровне диссонанса студент может прибегать к когнитивной защите — игнорированию информации или формальному запоминанию без понимания [1].

В целях создания педагогических условий оптимизации когнитивного диссонанса и повышения эффективности усвоения знаний необходимо дозированное создание проблемных ситуаций в обучении, развитие критического мышления студентов, поддержка со стороны преподавателя и интеграция цифровых и традиционных методов обучения [4].

Таким образом, когнитивный диссонанс является важным психологическим механизмом, влияющим на процесс усвоения знаний в условиях цифровой образовательной среды. В вузах Узбекистана данный феномен проявляется

особенно ярко в связи с трансформацией образовательной системы и интеграцией цифровых технологий. Рациональное использование когнитивного диссонанса позволяет повысить качество образования, однако его неконтролируемое проявление может привести к снижению эффективности обучения.

Список литературы:

1. Мансурова Г. Р. ОСОБЕННОСТИ Я–КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ ПРОЯВЛЯЮЩИЕСЯ В ИНТЕРНЕТ–КОММУНИКАЦИИ //Ученый XXI века. – 2022. – №. 5-1 (86). – С. 52-54.
2. Фестингер Л. Теория когнитивного диссонанса / Леон Фестингер. – СПб.. Речь, 2000. – 320 с.
3. Habib M. U. How Cognitive Dissonance Affects Student Engagement and Learning in AI-Powered Education Systems. *The Critical Review of Social Sciences Studie*. 3(1) (2025), p. 1905-1917
4. E. Harmon-Jones (Ed.), Cognitive dissonance. Re-Examining a pivotal theory in psychology, American Psychological Association (2019), p. 141-157
5. C. De Vincenzo, M. Carpi. Cognitive study strategies and motivational orientations among university students. A latent profile analysis *Education Sciences*, 14 (7) (2024), p. 792