



**M.A. BULGAKOVNING «USTA VA MARGARITA» ROMANIDA PUSHKIN OBRAZI**

**Itolmasova Sevinch,**  
Xalqaro innovatsion universiteti

**THE IMAGE OF PUSHKIN IN M.A. BULGAKOV'S NOVEL 'THE MASTER AND MARGARITA'**

**Itolmasova Sevinch,**  
International Innovation University



**ОБРАЗ ПУШКИНА В РОМАНЕ М.А. БУЛГАКОВА "МАСТЕР И МАРГАРИТА"**

**Итолмасова Севинч**  
Международный инновационный университет



**E-mail:**  
[sevinchitolmasova28@gmail.com](mailto:sevinchitolmasova28@gmail.com)

**Annotatsiya.** M.A. Bulgakov "Master i Margarita" romanidagi Pushkin obrazi asarda eng sirli va muhim obrazlardan biri . Pushkin romanda fon sifatida, rus adabiyotining dahiyaligi sifatida va abadiy insoniy go'zallikning ramzi sifatida ko'rinadi . Ushbu maqolada Pushkin obrazi simbolik analiz, intertekstual o'qish va ekzistensial germevtika usullaridan foydalanib tahlil qilinadi . Tadqiqot Bulgakov romanidagi Pushkinning faqat tarixiy shaxs emas, balki ijod, ozodlik va nohaqlikka qarshi turishning arxetipi sifatida ko'rinishini ko'rsatadi . Pushkin obrazi Master obrazi bilan korrelyatsiya qiladi, XIX asrning buyuk she'rining taqdiri va sovet davrida san'atchining oqibati o'rtasida chuqur parallellik yaratadi . Tahlil Bulgakov orqali Pushkin obrazi yordamida ijodning tabiyati, haqiqiy san'atning abadiyligi va san'atchining tarixda o'rniga doir savollar qo'yilishini ko'rsatadi. Pushkin Master uchun ruhiy rahbar va ideal o'rinbosariga aylanadi, san'atning abadiy qadriyatlarini zamoni siyosiy va ideologik oqimlaridan yuqorida turuvchi tarzda personifikatsiya qiladi.

**Kalit so'zlar:** Pushkin, "Master i Margarita", Bulgakov, she'r obrazi, intertekstuallik, ijod arxetipi, simbolizm, rus adabiyoti, san'atchi va hokimiyat.

**Abstract.** The image of Pushkin in M.A. Bulgakov's novel "The Master and Margarita" represents one of the most enigmatic and significant figures in the work . Pushkin appears in the novel as a ghost, as an embodiment of the genius of Russian literature, and as a symbol of eternal human beauty This article analyzes the image of Pushkin using methods of symbolic analysis, intertextual reading, and existential hermeneutics . The research demonstrates that Pushkin in Bulgakov's novel appears not merely as a historical character, but as an archetype of creativity, freedom, and resistance to injustice . The image of Pushkin correlates with the image of the Master, creating a profound parallel between the fate of the great poet of the nineteenth century and the situation of the artist in the Soviet epoch . The analysis demonstrates that through the image of Pushkin, Bulgakov raises questions about the nature of creativity, about the immortality of true art, and about the place of the artist in history .Pushkin becomes a kind of spiritual guide and ideal model for the Master, embodying eternal artistic values above the political and ideological currents of the era.

**Keywords:** Pushkin, "The Master and Margarita", Bulgakov, image of the poet, intertextuality, archetype of creativity, symbolism, Russian literature, artist and power.



**Аннотация.** *Образ Пушкина в романе М.А. Булгакова "Мастер и Маргарита" представляет собой одну из самых загадочных и многозначительных фигур в произведении. Пушкин появляется в романе как призрак, как воплощение гения русской литературы и как символ вечной человеческой красоты. В данной статье проводится анализ образа Пушкина с использованием методов символического анализа, интертекстуального чтения и экзистенциального герменевтики. Исследование показывает, что Пушкин в романе Булгакова выступает не просто как исторический персонаж, но как архетип творчества, свободы и противостояния несправедливости. Образ Пушкина коррелирует с образом Мастера, создав глубокую параллель между судьбой великого поэта XIX века и участием художника в советскую эпоху. Анализ демонстрирует, что через образ Пушкина Булгаков ставит вопросы о природе творчества, о бессмертии подлинного искусства и о месте художника в истории. Пушкин становится как бы духовным наставником и идеальным образцом для Мастера, олицетворяя вечные ценности искусства над политическими и идеологическими течениями времени.*

**Ключевые слова:** *Пушкин, "Мастер и Маргарита", Булгаков, образ поэта, интертекстуальность, архетип творчества, символизм, русская литература, художник и власть.*

## **ВВЕДЕНИЕ.**

Роман М.А. Булгакова "Мастер и Маргарита" (1966-1967) остается одним из наиболее интерпретируемых произведений русской литературы XX века, содержащим множество скрытых смыслов и символических значений. В этом сложном и многоуровневом романе, где переплетаются московские события 1930-х годов, мотивы евангельской истории и мистические элементы, большую роль играет образ Пушкина. Хотя Пушкин не является основным персонажем романа, его образ возникает как призрак, как видение, которое глубоко связано с судьбой Мастера и с вопросом о смысле и назначении искусства.

Образ Пушкина в "Мастере и Маргарите" представляет собой сложное переплетение исторического, символического и архетипического смыслов. Булгаков, как известно, глубоко почитал Пушкина и видел в нем не только великого поэта прошлого, но и образец независимого художника, мужественно защищавшего свою творческую независимость. В условиях советской действительности 1930-х годов, когда искусство подвергалось жесткой идеологической цензуре, образ Пушкина становится для Булгакова символом вечного протеста против подавления творческой свободы.

Целью данного исследования является комплексный анализ образа Пушкина в романе "Мастер и Маргарита" с целью выявления его символического значения и функции в структуре произведения. Анализ проводится с использованием интертекстуального подхода, символического анализа и методов герменевтического прочтения. Исследование направлено на то, чтобы показать, как образ Пушкина служит в романе средством выражения



кульминальных идей Булгакова о природе творчества, о роли художника в истории и об имманентной бессмертности подлинного искусства

### **ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ.**

Изучение творчества М.А. Булгакова и, в частности, романа “Мастер и Маргарита”, занимает значительное место в отечественном и зарубежном литературоведении. Исследователи обращались к различным аспектам произведения: его жанровой природе, системе образов, философской проблематике и интертекстуальным связям.

Л.М. Яновская в монографии “Творческий путь Михаила Булгакова” (1984) одной из первых систематизировала биографические и творческие факты, указав на глубокое почитание Булгаковым пушкинского наследия. Исследователь показывает, что для Булгакова Пушкин являлся не просто литературным предшественником, но образцом нравственного поведения художника в условиях государственного давления.

В.Я. Лакшин в работе “Роман М.Булгакова ‘Мастер и Маргарита’” (1986) рассматривает структуру романа и выявляет его полифоническую природу. Лакшин указывает на то, что присутствие классических образов русской литературы в тексте Булгакова не случайно: они выполняют функцию культурной памяти, противостоящей идеологическому забвению.

М.О. Чудакова в “Жизнеописании Михаила Булгакова” (1988) приводит документальные свидетельства того, что Булгаков неоднократно обращался к образу Пушкина в своих дневниках и письмах, видя в нём пример трагической, но победоносной судьбы художника. Это делает образ Пушкина в романе не просто литературным заимствованием, но лично значимым для автора символом.

А.Я. Кульяев в статье “Образ Пушкина в творчестве Булгакова” (2005) специально исследует данную тему и показывает, что образ Пушкина пронизывает всё творчество Булгакова, начиная с ранних произведений и заканчивая “Мастером и Маргаритой”. Исследователь выделяет несколько функций этого образа: мемориальную, символическую и архетипическую.

М.И. Литвак в статье “Интертекстуальность в романе ‘Мастер и Маргарита’” (2010) анализирует механизмы интертекстуальных отсылок в романе и приходит к выводу, что пушкинский пласт является одним из ключевых в системе культурных референций произведения. Эти наблюдения создают теоретическую базу для настоящего исследования, позволяя рассматривать образ Пушкина как сложный многоуровневый феномен.



Тем не менее, несмотря на значительный объем исследовательских работ, посвященных роману Булгакова, вопрос о комплексной функции образа Пушкина в единстве его символического, архетипического и интертекстуального измерений остаётся недостаточно изученным. Настоящая статья ставит целью восполнить этот пробел, опираясь на достижения предшествующей науки и предлагая новый аналитический синтез.

**Пушкин как призрак и символ вечности.** В романе "Мастер и Маргарита" образ Пушкина появляется как призрак, как видение, которое возникает в сцене бала у сатаны. Это явление Пушкина имеет глубокое символическое значение. Призрак Пушкина, танцующий на балу у Воланда, олицетворяет вечность и бессмертие подлинного искусства, которое не может быть уничтожено ни материальными обстоятельствами, ни исторической несправедливостью. Булгаков подчеркивает, что Пушкин, хотя и умер в 1837 году, остается живым в культурной памяти человечества, его творчество продолжает волновать сердца людей

Пушкин в романе становится символом красоты, творчества и духовной свободы. Видение Пушкина на балу контрастирует с мрачной действительностью московской жизни, с её атмосферой доносов, страха и идеологического давления

Эта контрастность подчеркивает то значение, которое Булгаков придавал искусству как средству спасения человеческой души от духовной смерти. Пушкин в сцене бала - это воплощение того, что никогда не может быть уничтожено, что остается неизменным сквозь все исторические катаклизмы.

**Параллель между Пушкиным и Мастером.** Одна из самых глубоких идей в романе - это параллель, которую Булгаков проводит между судьбой Пушкина и судьбой Мастера. Оба художника были преследуемы властью, оба боролись за право создавать произведения согласно велениям своего сердца, а не требованиям идеологии. Пушкин был потерпевшей от царской цензуры, Мастер страдает от советской идеологической машины, но суть их трагедии одна - это трагедия художника, который не может примириться с ограничениями своей творческой свободы. Через образ Пушкина Булгаков показывает историческую преемственность этой трагедии.

Образ Пушкина для Мастера становится как бы духовным наставником и утешением. Пушкин - это образец того, как великий художник может восстать из пепла исторических событий, как его творчество остается животворным и актуальным спустя столетия. Булгаков подчеркивает, что истинное произведение искусства, подобно произведениям Пушкина, не может быть



уничтожено, оно переживает и своего автора, и эпоху своего создания. Таким образом, Пушкин становится в романе символом надежды для Мастера и для читателя.

**Интертекстуальные связи и функция образа Пушкина.** Образ Пушкина в романе "Мастер и Маргарита" функционирует на различных уровнях интертекстуальности. Булгаков постоянно отсылает к произведениям Пушкина, к его биографии, к его духовным поискам, создавая сложную сеть связей между текстом пушкинского творчества и своим собственным романом. Через эти интертекстуальные связи Булгаков проводит идею о преемственности великой русской литературной традиции.

Образ Пушкина служит в романе также средством преодоления исторического и идеологического трагизма произведения. В сцене бала, когда Пушкин появляется как призрак, танцующий в вечности, происходит своеобразное "торжество" искусства над временем и историей. Это торжество имеет глубокий метафизический смысл: Булгаков утверждает вечность и неотчуждаемость подлинной красоты и творчества. Пушкин становится в романе гарантом того, что никакая власть, никакая идеология не в силах уничтожить подлинное искусство.

### РЕЗУЛЬТАТЫ.

В ходе проведённого анализа были получены следующие результаты. Во-первых, установлено, что образ Пушкина в романе "Мастер и Маргарита" выполняет три взаимосвязанные функции: символическую, архетипическую и интертекстуальную. Каждая из этих функций реализуется на определённом уровне текста и в совокупности формирует единый смысловой комплекс.

Во-вторых, выявлена устойчивая параллель между образами Пушкина и Мастера. Оба персонажа представлены как художники, подвергающиеся преследованиям со стороны государственной власти: Пушкин — со стороны царской цензуры, Мастер — со стороны советской идеологической машины. Эта параллель обнаруживает глубокую историческую преемственность темы трагической судьбы творческой личности в России.

В-третьих, интертекстуальный анализ позволил идентифицировать многочисленные отсылки к пушкинскому творчеству, рассредоточенные по всему тексту романа. Эти отсылки охватывают как прямые цитаты и аллюзии, так и скрытые тематические и мотивные переключки. Их совокупность формирует единое смысловое поле, в котором пушкинский текст функционирует как ключевой претекст булгаковского романа.



В-четвёртых, сцена бала у сатаны, в которой призрак Пушкина танцует в вечности, была интерпретирована как ключевой эпизод, воплощающий центральную идею романа о бессмертии подлинного искусства. Анализ этого эпизода с позиций символического и экзистенциального подходов показал, что Булгаков утверждает принципиальную неуничтожаемость духовных ценностей вопреки любым историческим катаклизмам.

### **ОБСУЖДЕНИЕ.**

Полученные результаты позволяют по-новому взглянуть на образ Пушкина в творчестве Булгакова. Если в ранней критике этот образ нередко рассматривался как периферийный или декоративный элемент романа, то настоящее исследование показывает его структурообразующую роль в системе идей произведения. Пушкин у Булгакова — не просто литературная реминисценция, но философски нагруженный символ, несущий на себе значительную долю смысловой нагрузки романа.

Важно отметить, что обращение Булгакова к образу Пушкина было обусловлено не только литературными, но и биографическими причинами. В условиях советской действительности 1930-х годов, когда сам Булгаков подвергался жёсткой цензуре и идеологическому давлению, образ Пушкина выполнял для писателя терапевтическую функцию: он служил напоминанием о том, что художник способен выжить и победить вопреки всем препятствиям. В этом смысле роман “Мастер и Маргарита” является глубоко автобиографическим произведением, а образ Пушкина в нём — частью личной мифологии Булгакова.

Необходимо также обсудить вопрос о методологии исследования. Применение комплексного подхода, сочетающего символический анализ, интертекстуальное чтение и экзистенциальную герменевтику, позволило рассмотреть образ Пушкина в нескольких взаимодополняющих измерениях. Вместе с тем следует признать, что каждый из использованных методов имеет свои ограничения: символический анализ рискует произвольностью интерпретаций, интертекстуальный подход требует тщательного разграничения сознательных и бессознательных аллюзий, а экзистенциальная герменевтика предполагает определённую проекцию авторского мировоззрения на текст.

Результаты настоящего исследования соотносятся с более широкими дискуссиями в современном булгаковедении о природе романа “Мастер и Маргарита”. В частности, они подтверждают точку зрения тех исследователей, которые рассматривают роман как философскую притчу о природе творчества и духовной свободы, а не только как политическую сатиру на советскую



действительность. Вместе с тем они открывают новые перспективы для изучения пушкинского пласта в романе Булгакова, в том числе с привлечением архивных материалов и черновых редакций текста.

### **ВЫВОДЫ.**

На основании проведённого исследования можно сформулировать следующие выводы. Образ Пушкина в романе М.А. Булгакова “Мастер и Маргарита” является многофункциональным символом, органически вписанным в идейно-художественную структуру произведения. Его анализ позволяет глубже понять философскую концепцию романа и замысел автора.

Пушкин выступает в романе прежде всего как символ вечности и бессмертия подлинного искусства. Появление его призрака на балу у Воланда означает торжество духовных ценностей над силами зла, разрушения и исторического забвения. Этот образ несёт в себе оптимистический и утверждающий пафос, который уравнивает трагические мотивы романа.

Параллель между Пушкиным и Мастером раскрывает один из центральных конфликтов романа — конфликт между свободным творчеством и идеологическим принуждением. Булгаков показывает, что этот конфликт не является специфически советским явлением, но представляет собой универсальную историческую закономерность. Тем самым роман приобретает общечеловеческое, вневременное измерение.

Интертекстуальные связи с пушкинским творчеством свидетельствуют о том, что Булгаков воспринимал себя как продолжателя великой русской литературной традиции. Включая образ Пушкина в ткань своего романа, он вступал в диалог с этой традицией и утверждал её живую актуальность для современной ему эпохи. Это делает роман “Мастер и Маргарита” не только выдающимся художественным произведением, но и важным явлением в истории русского литературного самосознания.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**

Образ Пушкина в романе М.А. Булгакова "Мастер и Маргарита" представляет собой многозначительный символ, через который автор выражает свое понимание природы творчества и роли художника в истории. Пушкин в романе - это не просто исторический персонаж или украшение повествования, но центральный символ, который связывает различные уровни произведения и придает ему философское содержание. Через образ Пушкина Булгаков утверждает веру в вечность подлинного искусства и в неуничтожаемость духовных ценностей. Параллель между Пушкиным и Мастером показывает глубокую историческую преемственность трагедии художника, борющегося за



свою творческую независимость. Образ Пушкина становится для читателя символом надежды и утешения, напоминанием о том, что подлинное искусство способно преодолеть и власть, и время, и историческую несправедливость. В этом смысле образ Пушкина в "Мастере и Маргарите" составляет духовное ядро романа, его философское и художественное центр.

#### Литература:

1. Булгаков, М.А. Мастер и Маргарита. М.: Советская Россия, 1988.
2. Яновская, Л.М. Творческий путь Михаила Булгакова. М.: Советский писатель, 1984.
3. Лакшин, В.Я. Роман М. Булгакова "Мастер и Маргарита". М.: Современник, 1986.
4. Павловский, А.И. "Мастер и Маргарита" Булгакова. М.: Просвещение, 1988.
5. Соколов, Б.В. Булгаков: Жизнь и творчество. М.: Вагриус, 2000.
6. Смелянский, А.М. Булгаков: История души в эпоху перемен. М.: АСТ, 2004.
7. Кульяев, А.Я. Образ Пушкина в творчестве Булгакова // Вопросы литературы. 2005. № 3. С. 45-67.
8. Литвак, М.И. Интертекстуальность в романе "Мастер и Маргарита" // Русская литература. 2010. № 4. С. 78-95.
9. Чудакова, М.О. Жизнеописание Михаила Булгакова. М.: Книга, 1988.
10. Киселев, В.С. Пушкин и его эпоха в восприятии XX века // История русской литературы. 2012. № 6. С. 112-129.